

**Concorrente: PROGETTO CITTA' SOC. COOPERATIVA SOCIALE**

Criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
<b>1) PROGETTO TECNICO ORGANIZZATIVO</b>	<b>55</b>	<b>49,70</b>
<b>a. Completezza dell'articolazione del progetto e coerenza con gli obiettivi e gli scopi del Servizio</b>	<b>10</b>	<b>8,70</b>
<b>b. Contenuti tecnici e metodologici specificando in particolare con distinzione delle diverse tipologie di servizio, ove previste :</b>	<b>35</b>	<b>31,17</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>L'organizzazione del personale (tempi, turni di lavoro, sostituzioni) per assicurare la continuità nell'erogazione dei servizi previsti e contenimento del turn-over ,</li> </ul>	5	4,15
<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizzazione e programmazione delle attività di animazione e di laboratorio, anche relativamente all'attività sperimentale di incontro tra minori ed anziani ( escluso servizio di doposcuola)</li> </ul>	5	4,45
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rispondenza del progetto al contesto territoriale di riferimento, progettualità condivise e/o in partenariato, rapporti con Servizi ed Enti</li> </ul>	5	4,75
<ul style="list-style-type: none"> <li>Flessibilità del servizio, proposte ed opzioni per la frequenza correlata alle esigenze dell'utenza</li> </ul>	6	5,22
<ul style="list-style-type: none"> <li>L'organizzazione di momenti ed esperienze tese a coinvolgere gli utenti nelle attività del Centro per la Cultura Ludica e a valorizzare la loro partecipazione</li> </ul>	7	5,95
<ul style="list-style-type: none"> <li>L'organizzazione di momenti ed esperienze di animazione tese a coinvolgere il territorio comunale e a svolgere azione conoscitiva dei servizi, nonché a diffondere una "cultura di promozione dell'infanzia e della terza età, dell'inclusione e dello scambio intergenerazionale" (escluso servizio di doposcuola)</li> </ul>	7	6,65
<b>c. Strumenti proposti per rilevare gli standard di qualità del Servizio e metodo operativo per la comunicazione ed il rapporto con il Comune</b>	<b>5</b>	<b>4,90</b>
<b>d. Coordinatore</b>	<b>5</b>	<b>4,93</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Articolazione dei compiti del Coordinatore anche con riferimento al ruolo di parte attiva per partenariato sul territorio</li> </ul>	3	2,97
<ul style="list-style-type: none"> <li>Valutazione curriculum formativo e professionale specifico</li> </ul>	2	1,96
<b>2) ASPETTI MIGLIORATIVI DEL SERVIZIO</b>	<b>10</b>	<b>9,70</b>
a) attività e risorse aggiuntive finalizzate a rispondere alle esigenze dell'utenza del servizio compresa la messa a disposizione di strumentazioni e attrezzature e materiale ludico vario finalizzate a migliorare la fruibilità della struttura	5	5
b) caratteri innovativi del progetto declinati in ambito	5	4,70

organizzativo, metodologico e strumentale		
<b>3) INIZIATIVE DI FORMAZIONE DELLA DITTA NEI CONFRONTI DEL PERSONALE EDUCATIVO PER IL PROSSIMO TRIENNIO (Saranno valutati solo corsi di formazione attinenti alle aree di interesse del presente Capitolato)</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
a) Formazione annuale per ciascun educatore con attività organizzate in proprio di almeno 15 ore	2	2
b) Formazione annuale per ciascun educatore con attività di formazione organizzate da altri enti di almeno 30 ore	3	3
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>64,40</b>
<p><b>Giudizio qualitativo della Commissione giudicatrice:</b>  La Commissione evidenzia che la proposta progettuale risulta essere molto specifica e dettagliata, coerente con le finalità del servizio. Rispetto al contesto territoriale di riferimento si evidenzia un'approfondita conoscenza di tutte le risorse e dei partner di rete che potranno essere attivati.  Circa il tema della flessibilità la Commissione evidenzia positivamente gli aspetti riferiti alla prevenzione e alla promozione di attività declinate sulla dimensione di gruppo pur nel rispetto delle specificità delle varie tipologie di servizi.  La Commissione, in merito al punto B6, apprezza la qualità della proposta sotto il profilo della intergenerazionalità e della valorizzazione del patrimonio ambientale e culturale.  Si rileva il sistema di gestione qualità certificato UNI EN ISO oltre che un'ottima declinazione delle specifiche azioni di monitoraggio della stessa.  Rispetto alla voce D si ritiene apprezzabili le esperienze di docenza e tutoraggio presenti nel CV del Coordinatore dei servizi.  In merito agli aspetti migliorativi del servizio, la voce A prevede molteplici attività rivolte anche alla comunità locale, oltre che la formulazione di un budget aggiuntivo a carico della Cooperativa in aggiunta a quanto previsto in Capitolato Speciale in capo all'Ente appaltante.  La formazione proposta risulta abbracciare tematiche pertinenti ed innovative concernenti i servizi oggetto di gara, con già l'identificazione per buona parte dei soggetti o Enti preposti alla formazione.  La Commissione giudica un valore aggiunto la possibilità di confronto diretto con analoghi servizi di eccellenza.</p>		

F.TO CERISOLA

F.TO DE CET

F.TO FERRARO

F.TO COSTA

