

<b>Concorrente: I.SO COOPERATIVA SOCIALE S.C.R.L. ONLUS</b>					
<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Presidente</b>	<b>De Cet</b>	<b>Panizza</b>
<b>1) PROGETTO TECNICO OPERATIVO di cui</b>	<b>70</b>				
1) Contenuti tecnici e metodologici riferiti alla coerenza del progetto con gli obiettivi del servizio ed alla flessibilità degli interventi correlati alle esigenze dei soggetti e delle loro famiglie	<b>22</b>	<b>18,26</b>	<b>0,80</b>	<b>0,90</b>	<b>0,80</b>
2) Rispondenza del progetto al contesto territoriale di riferimento: progettualità condivise e/o proposte in partenariato con i soggetti presenti nel territorio, con i gestori dei servizi già attivi e convenzionati con l'ente, rapporti con scuole, servizi ed enti.	<b>15</b>	<b>13,95</b>	<b>0,90</b>	<b>1</b>	<b>0,90</b>
3) Modalità di rapporto con l'equipe dell' A.T.S.: metodologia di lavoro riferita alla verifica, monitoraggio e pianificazione degli interventi. Relazioni ufficiali periodiche sulle attività svolte.	<b>5</b>	4,4	0,85	0,90	0,90
4) Modalità di controllo interno delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti e dei livelli di qualità dei servizi offerti.	<b>10</b>	7,6	0,75	0,79	0,75
5) Coordinatore	<b>10</b>	9,65			
<i>a. Articolazione dei compiti del coordinatore quale parte attiva con il servizio evidenziandone metodologie tecnico-operative</i>	<b>5</b>	4,75	0,95	1	0,90
<i>b. Offerta ore aggiuntive</i>	<b>5</b>	4,9	0,95	1	1
6) Messa a disposizione di autovettura per lo svolgimento delle attività di assistenti sociali e OSS	<b>8</b>	5,44	0,65	0,75	0,65
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>59,30</b>			
<p><b>Giudizio qualitativo della Commissione giudicatrice:</b>  Il progetto tecnico operativo nel complesso è ben articolato ed esauriente nei contenuti; risponde alle indicazioni da Capitolato Speciale seppur la Commissione avrebbe preferito una specificazione delle ore dei servizi in oggetto così come stimate nel Capitolato di cui sopra.  In merito al punto 2, soprattutto relativamente al partenariato territoriale la Commissione ha giudicato positiva la capillarità sul territorio e le collaborazioni rinnovate con le Associazioni del territorio.  Rispetto al punto 4, modalità di controllo interno, non si evince una articolazione di strumenti specifici per il monitoraggio della qualità dei servizi, seppur ci sia una generica descrizione dei processi.</p>					

<b>Infine, rispetto al punto 6, seppur sia confermata la messa a disposizione dell'autovettura non sono chiare le tempistiche, le modalità e le caratteristiche con la quali il mezzo sarà fornito.</b>			
---	--	--	--

F.TO CERISOLA

F.TO DE CET

F.TO PANIZZA

F.TO MARINI