



# CITTA' DI FINALE LIGURE

Riviera Delle Palme  
C.A.P. 17024 - PROVINCIA DI SAVONA

**OGGETTO: Concorso di progettazione a procedura aperta in due gradi in modalità informatica "Intervento di riqualificazione urbana di via D. Brunenghi" - CUP: C57H200002540004 – CIG: 8668272458.**

## VERBALE n. 2 – seconda seduta commissione giudicatrice

RICHIAMATO il verbale N. 1 della prima seduta in data 28/06/2021;

DATO ATTO che:

- allo scopo di concedere maggior tempo ai concorrenti per l'elaborazione della proposta per il 2° grado, in data 30/06/21 (in anticipo rispetto alla fissata data prevista dal calendario del concorso) si è provveduto alla tempestiva pubblicazione sulla piattaforma [www.concorsiawn.it](http://www.concorsiawn.it) del citato verbale unitamente ai codici alfanumerici delle proposte progettuali pervenute;
- entro i termini previsti dal calendario riportato nel disciplinare di concorso, sono pervenuti due quesiti ai quali il RUP ha risposto dandone evidenza nell'apposita sezione dedicata;
- alle ore 12.00 del 30/08/2021 è scaduto il termine fissato dal disciplinare di concorso per l'invio degli elaborati e dell'eventuale documentazione amministrativa per il 2° grado;
- entro le ore 12.00 del giorno 30.08.21 (termine di chiusura delle iscrizioni e contestuale invio degli elaborati e delle documentazione amministrativa per il secondo grado) sono pervenute n.ro **3 (tre)** proposte progettuali con indicazione del codice alfanumerico di identificazione secondo quanto riportato nella tabella di seguito riportata:

<b>N°PROPOSTA</b>	<b>Codice alfanumerico di identificazione</b>
Proposta 1	EBRN2022
Proposta 2	GOO42270
Proposta 3	1SJ9THP1

Quanto sopra premesso, oggi mercoledì **8 Settembre 2021 alle ore 9.00.** presso l'Ufficio del Dirigente Area 4 nel Palazzo Comunale in via Pertica n. 29, si è costituita la Commissione giudicatrice nelle persone dei Sigg.:

1. Ing. Curatolo Salvatore – Dirigente Area 4 del Comune di Finale Ligure con funzioni di Presidente
2. Ing. Scotto Alessio – esperto designato dalla stazione appaltante
3. Arch. Ferrarotti Virgilio - esperto designato dalla stazione appaltante
4. Arch. Airaldi Giacomo – rappresentante individuato dall'Ordine
5. Arch. Latina Vincenzo – designato dall'Ordine degli Architetti PPC della Provincia di Savona

Il Presidente, che assume la funzione di organo verbalizzante, dichiara aperta la seduta e da lettura dei criteri di valutazione previsti dal paragrafo 5.6 del disciplinare di concorso per il secondo grado come di seguito riportato:

- Criterio a) – Qualità progettuale, fattibilità tecnica, completezza della documentazione: 60 punti
- Criterio b) – Caratteristiche metodologiche : 20 punti
- Criterio c) – Sostenibilità economica e finanziaria 20 punti

Provvede altresì a dare lettura dei giudizi globali riportati nel verbale della prima seduta del 28.06.21 espressi dalla commissione relativamente alle proposte progettuali pervenute evidenziando che, come espressamente previsto nel disciplinare di concorso, ai partecipanti ammessi al secondo grado sia richiesto lo sviluppo dell'idea progettuale presentata nel primo grado.



# CITTA' DI FINALE LIGURE

Riviera Delle Palme  
C.A.P. 17024 - PROVINCIA DI SAVONA

La Commissione decide, all'unanimità, di procedere prima alla lettura di tutte le proposte progettuali e, successivamente, all'attribuzione del punteggio ad ognuna di esse.

Il Presidente, alternandosi con l'Arch. Airaldi, provvede alla lettura della documentazione pervenuta. Si riscontra come tutte le proposte pervenute siano perfettamente rispondenti, relativamente agli elaborati prodotti, alle previsioni del paragrafo 5.1 del disciplinare di concorso (numero di pagine, contenuti).

I Commissari ed il Presidente analizzano nel dettaglio le tavole grafiche elaborate dai concorrenti valutandone i contenuti.

Ciascun Commissario esprime, come previsto dal disciplinare di concorso, discrezionalmente il proprio coefficiente di valutazione degli elaborati progettuali presentati dai concorrenti, secondo la valutazione che segue:

Eccellente	=	1,00
Buono	=	0,80
Distinto	=	0,70
Sufficiente	=	0,60
Mediocre	=	0,50
Insufficiente	=	0,40
Scarso	=	0,20
Nulla	=	0,00

Al termine dell'assegnazione di tutti i punteggi da parte di ogni Commissario viene calcolata, secondo le modalità illustrate al paragrafo 5.6 del disciplinare di concorso, la media riparametrata dei coefficienti di valutazione compresi tra 0,00 e 1,00 espressi da ciascun Commissario, vengono elaborate le valutazioni finali e viene infine calcolato il punteggio definitivo per ogni offerta tecnica secondo la formula  $a*Pa + b*Pb + c*Pc$ , dove

- **a** è la media, riparametrata, dei coefficienti di valutazione, compresi da 0,00 e 1,00, espressi da ciascun commissario per il **criterio a** ;
- **b** è la media, riparametrata, dei coefficienti di valutazione, compresi da 0,00 e 1,00, espressi da ciascun commissario per il criterio **b**;
- **c** è la media, riparametrata, dei coefficienti di valutazione, compresi da 0,00 e 1,00, espressi da ciascun commissario per il **criterio c**;
- **Pa, Pb, Pc** sono i punteggi ponderali massimi relativi ai **criteri a),b),c)**

Il tutto come riportato nell' **Allegato 1** al presente verbale.

La graduatoria finale è la seguente:

	CRITERIO A)	CRITERIO B)	CRITERIO C)	TOTALE
<b>PROPOSTA 1)</b> <b>EBRM2022</b>	46,50	20,00	20,00	86,50
<b>PROPOSTA 2)</b> <b>G0042270</b>	60,00	18,67	16,88	95,54
<b>PROPOSTA 3)</b> <b>1SJ9THP1</b>	46,50	18,00	19,38	83,88



# CITTA' DI FINALE LIGURE

Riviera Delle Palme  
C.A.P. 17024 - PROVINCIA DI SAVONA

Relativamente alle motivazioni a sostegno delle valutazioni espresse, la Commissione concorda nell'esprimere dei giudizi globali secondo quanto di seguito riportato:

## **PROPOSTA 1) EBRM2022**

Si riscontra il recepimento delle osservazioni/suggerimenti indicati per la 1° fase (inserimento itinerario ciclopeditonale e migliore definizione dei "salotti urbani").

Lo schema di pavimentazione, caratterizzato da materiali e cromatismi diversi in alternanza, potrebbe portare variazioni cromatiche a seguito di interventi di manutenzione o interventi successivi eseguiti sulla sede stradale (es. allacci nuove utenze, ecc.)

Apprezzata la previsione dell'inserimento di due vasche di prima pioggia (in corrispondenza di due canali tombinati).

Risulta poco sostenibile la riduzione del numero dei posti auto stante le indicazioni del DPAP nel quale espressamente si è richiesto almeno il mantenimento del numero attuale di parcheggi

## **PROPOSTA 2) GOO42270**

La soluzione proposta è particolarmente apprezzata in quanto più confacente al contesto stradale/pedonale esistente offrendo spunti qualificanti per le aree limitrofe (Giardini Gatti e Piazza D. Ghione) che risultano ben connesse allo spazio destinato al transito veicolare con elementi architettonici di richiamo.

Il numero di parcheggi previsti con la soluzione proposta è sostanzialmente invariato rispondendo ai dettami del DPAP.

Come elemento di particolare novità e approfondimento rispetto alla proposta progettuale della prima fase, si è ritenuta d'interesse la soluzione suggerita per l'eliminazione (o forte riduzione) delle code determinate dalla svolta SS1/Via Brunenghi conseguente alla nuova ipotizzata configurazione di Piazza Vittorio Veneto Aurelia.

Da approfondire, eventualmente nei successivi livelli di progettazione, la soluzione relativa allo smaltimento delle acque meteoriche sulla sede stradale

La soluzione si presta ad eventuali interventi manutentivi senza subire variazioni percettive cromatiche importanti.

Non sviluppata in maniera analitica la verifica di congruità ma per ogni categoria di opere di cui al punto 1.5 del disciplinare, è riportata una descrizione esaustiva quantificando gli scostamenti (in aumento e diminuzione) rispetto agli importi riportati nel DPAP.

## **PROPOSTA 3) 1SJ9THP1**

La complessità del disegno ondulato delle aree pavimentate può comportare nella fase esecutiva delle difficoltà operative con costi difficilmente stimabili in fase preventiva.

L'attuazione cronologica dei lotti non appare funzionale agli interventi previsti per i sottoservizi.

Non si ravvisano elementi di particolare novità ed approfondimento rispetto alla prima fase.

Le tavole n°2 e n°3, pur apprezzando la complessità dello studio, risultano di difficile lettura e non enfatizzano efficacemente le soluzioni proposte.

La Commissione concorda sull'opportunità di procedere tempestivamente alla pubblicazione sulla piattaforma [www.concorsiawn.it](http://www.concorsiawn.it) del presente verbale unitamente ai codici alfanumerici delle proposte progettuali pervenute, al fine di rendere noto l'esito del concorso.

Il Presidente dichiara chiuse le operazioni di gara alle ore **12.00**.

In una successiva seduta pubblica si provvederà a sciogliere l'anonimato, tramite l'utilizzo della "chiave privata" in possesso, consentendo l'abbinamento dei progetti ai loro autori.



# CITTA' DI FINALE LIGURE

Riviera Delle Palme  
C.A.P. 17024 - PROVINCIA DI SAVONA

Letto, approvato e sottoscritto.

## **IL PRESIDENTE**

Ing. Curatolo S.  
*f.to digitalmente*

## **I COMMISSARI**

Arch. Airoldi G.  
Arch. Ferrarotti V.  
Arch. Latina V.  
Ing. Scotto A.  
*f.to digitalmente*

## FASE 2 - CONCORSO DI PROGETTAZIONE VIA BRUNENGI

**CRITERIO A)**

PESO 60

**PROPOSTA 1) EBRM2022**

REQUISITO	ING.CURATOLO	ING. SCOTTO	ARCH.FERRAROTTI	ARCH.AIRALDI	ARCH.LATINA	MEDIA
CRITERIO A	0,500	0,700	0,600	0,700	0,600	0,620

**PROPOSTA 2) G0042270**

REQUISITO	ING.CURATOLO	ING. SCOTTO	ARCH.FERRAROTTI	ARCH.AIRALDI	ARCH.LATINA	MEDIA
CRITERIO A	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800

**PROPOSTA 3) 1SJ9THP1**

REQUISITO	ING.CURATOLO	ING. SCOTTO	ARCH.FERRAROTTI	ARCH.AIRALDI	ARCH.LATINA	MEDIA
CRITERIO A	0,700	0,600	0,600	0,600	0,600	0,620

Per il requisito il valore della media più alta è quello seguente

REQUISITO	MEDIA MAX
CRITERIO A	0,800

Riparametrazione essendo la media max minore di 1

	MEDIA RIP.	PUNTI
<b>PROPOSTA 1) EBRM2022</b>	0,775	46,50
<b>PROPOSTA 2) G0042270</b>	1,000	60,00
<b>PROPOSTA 3) 1SJ9THP1</b>	0,775	46,50

**CRITERIO B)**

PESO 20

**PROPOSTA 1) EBRM2022**

REQUISITO	ING.CURATOLO	ING. SCOTTO	ARCH.FERRAROTTI	ARCH.AIRALDI	ARCH.LATINA	MEDIA
CRITERIO B	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600

**PROPOSTA 2) G0042270**

REQUISITO	ING.CURATOLO	ING. SCOTTO	ARCH.FERRAROTTI	ARCH.AIRALDI	ARCH.LATINA	MEDIA
CRITERIO B	0,500	0,600	0,600	0,500	0,600	0,560

**PROPOSTA 3) 1SJ9THP1**

REQUISITO	ING.CURATOLO	ING. SCOTTO	ARCH.FERRAROTTI	ARCH.AIRALDI	ARCH.LATINA	MEDIA
CRITERIO B	0,600	0,500	0,500	0,600	0,500	0,540

Per il requisito il valore della media più alta è quello seguente

REQUISITO	MEDIA MAX
CRITERIO B	0,600

Riparametrazione essendo la media max minore di 1

	MEDIA RIP.	PUNTI
<b>PROPOSTA 1) EBRM2022</b>	1,000	20,00
<b>PROPOSTA 2) G0042270</b>	0,933	18,67
<b>PROPOSTA 3) 1SJ9THP1</b>	0,900	18,00

FASE 2 - CONCORSO DI PROGETTAZIONE VIA BRUNENGI

**CRITERIO C)**

PESO 20

**PROPOSTA 1) EBRM2022**

REQUISITO	ING.CURATOLO	ING. SCOTTO	ARCH.FERRAROTTI	ARCH.AIRALDI	ARCH.LATINA	MEDIA
CRITERIO B	0,700	0,500	0,700	0,700	0,600	0,640

**PROPOSTA 2) G0042270**

REQUISITO	ING.CURATOLO	ING. SCOTTO	ARCH.FERRAROTTI	ARCH.AIRALDI	ARCH.LATINA	MEDIA
CRITERIO B	0,600	0,400	0,600	0,600	0,500	0,540

**PROPOSTA 3) 1S.J9THP1**

REQUISITO	ING.CURATOLO	ING. SCOTTO	ARCH.FERRAROTTI	ARCH.AIRALDI	ARCH.LATINA	MEDIA
CRITERIO B	0,700	0,500	0,600	0,700	0,600	0,620

Per il requisito il valore della media più alta è quello seguente

REQUISITO	MEDIA MAX
CRITERIO B	0,640

Riparametrazione essendo la media max minore di 1

	MEDIA RIP.	PUNTI
<b>PROPOSTA 1) EBRM2022</b>	1,000	20,00
<b>PROPOSTA 2) G0042270</b>	0,844	16,88
<b>PROPOSTA 3) 1S.J9THP1</b>	0,969	19,38

**PUNTEGGI TOTALI**

	CRITERIO A)	CRITERIO B)	CRITERIO C)	TOTALE
<b>PROPOSTA 1) EBRM2022</b>	46,50	20,00	20,00	86,50
<b>PROPOSTA 2) G0042270</b>	60,00	18,67	16,88	95,54
<b>PROPOSTA 3) 1S.J9THP1</b>	46,50	18,00	19,38	83,88