

Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Straordinaria

Seduta di Prima convocazione



Comune di Finale Ligure
Provincia di Savona

Numero progressivo **56**

OGGETTO

Adozione del progetto per la realizzazione n. 2 appartamenti R.T.A. dependance dell'hotel Holiday - Strada degli Ulivi 45 – Loc. Varigotti – F. 29 m.le 558, in attuazione credito edilizio convenzione urbanistica del 28.01.2015 in aggiornamento al PUC (ex art. 43 L.R. 36/97) ai sensi dell'art. 10 della L.R. 10/2012.

L'anno duemilaventuno il giorno **trenta** del mese di **Giugno** alle ore 15:30 a seguito di regolare convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale nella Sala Consiliare - Palazzo Comunale - Via Pertica 29 in adunanza Straordinaria di Prima convocazione previa notifica.

Fatto l'appello nominale risultano:

N.	Nominativo	Pres.	Ass.
1	FRASCHERELLI UGO	X	
2	GUZZI ANDREA	X	
3	BRICHETTO CLARA	X	
4	CASANOVA CLAUDIO	X	
5	ROSA MARILENA	X	
6	VENERUCCI DELIA	X	
7	DE SCIORA FRANCO	X	
8	GATTERO OLGA	X	
9	RESCIGNO MASSIMO		X
10	MAMBERTO CARLO	X	
11	SALPIETRO LAURA	X	
12	DALL'ARA DELFIO	X	
13	CERVONE PIER PAOLO	X	
14	FASCIOLO CAMILLA		X
15	FOLCO PAOLO		X
16	CILETO TIZIANA	X	
17	GEREMIA MARINELLA	X	

Totale componenti: Presenti: 14 Assenti: 3

Assiste il Segretario Generale: Dott.ssa Isabella Cerisola.

Il Presidente Delia Venerucci assume la presidenza della presente adunanza Straordinaria e, riconosciutane la legalità, dichiara aperta la seduta. Scrutatori designati i Consiglieri signori:

N. 56

OGGETTO: Adozione del progetto per la realizzazione n. 2 appartamenti R.T.A. dependance dell'hotel Holiday - Strada degli Ulivi 45 – Loc. Varigotti – F. 29 m.le 558, in attuazione credito edilizio convenzione urbanistica del 28.01.2015 in aggiornamento al PUC (ex art. 43 L.R. 36/97) ai sensi dell'art. 10 della L.R. 10/2012.

"OMISSIS"

Non avendo altri Consiglieri chiesto di intervenire, il Presidente sottopone ad approvazione la seguente proposta di deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE con deliberazione di Consiglio Comunale n. 105 del 12/12/2007, a seguito dell'iter previsto dalla L.R. 36/97 e ss.mm.ii., è stato definitivamente approvato il P.U.C. del Comune di Finale Ligure;

CHE il P.U.C. è entrato in vigore il 19/12/2007 a seguito di pubblicazione sul B.U.R.L.;

CHE con istanza prot. n. 7431 del 26/02/2019, integrata in data 18/03/2019 prot. 9928, in data 13/12/2019 prot. 39329, in data 17/04/2020 prot.11244, in data 29/05/2020 prot. 14633, in data 13/11/2020 prot. 33640, in data 26/11/2020 prot. 35456, in data 12/05/2021 prot. 4281 ed in data 09/06/2021 prot. 20375, è stata richiesta la realizzazione n. 2 appartamenti R.T.A. dependance hotel Holiday, sito in Strada degli Ulivi 45 – Loc. Varigotti – F. 29 m.le 558 in attuazione del credito edilizio giusta convenzione urbanistica del 28.01.2015 in aggiornamento al PUC (ex art. 43 L.R. 36/97) ai sensi dell'art. 10 della L.R. 10/2012;

CHE il progetto di cui sopra a firma Ing. Muraglia Giovanni è composto dai seguenti elaborati:

- All. A - Relazione Illustrativa – Aggiornamento
- All. B - Relazione inerente elementi in variante a Strumenti Urbanistici Vigenti o Adottati con allegate N.T.A. Sub-Ambito ACR 4.1
- All. B1 - Norme Generali di Attuazione Ambito ACR1 Vigenti
- All. B2 - Norme Generali di Attuazione in aggiornamento
- All. B3 - Rapporto Preliminare per la verifica di assoggettabilità a V.A.S.
- All. C - Estratto Cartografico Sub Ambito ACR 4.1 su C.E.U. F.29
- All. D - Documentazione Fotografica
- All.E - Relazione di fattibilità Tecnico Strutturale
- All. F - Fotoinserimento
- All. G1 - Relazione Geologica e Modellazione Sismica – Agg. Nov 2020
- All. G2 - Dichiarazione stabilità del versante
- All. H - Bozza convenzione
- All. H1 - Calcolo oneri
- All. H2 - Calcolo maggior valore art. 38 comma 6 bis L.R. 16/2008
- All. I - Reperimento posti auto pertinenziali
- All. L - Attestazione rispondenza norme igienico-sanitarie
- Tav. 1 - Inquadramento
- Tav. 2 – Stato attuale planimetria generale
- Tav. 3 - Stato attuale piante prospetti sezioni
- Tav. 4 - Progetto planimetria generale e copertura
- TAV. 5 quater - Progetto piante prospetti sezioni

- TAV. 6 bis - Conteggi di progetto
- TAV. 7 - Raffronto planimetria generale
- TAV. 8 ter - Raffronto piante prospetti sezioni
- TAV. 9 - Individuazione distanze rispetto confini e fabbricati
- TAV. 10 – Stato attuale progetto e raffronto sezione integrativa B-B

CHE l'area di intervento ricade all'interno dell'ambito del vigente Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico della Regione Liguria (P.T.C.P.) ID-CO per la quale la disciplina di piano prevede la seguente normativa: *“Tale regime si applica là dove esistono insediamenti diffusi caratterizzati da discontinuità del tessuto e da eventuali eterogeneità delle forme insediative, nei quali siano peraltro riconoscibili alcuni caratteri prevalenti, rispetto ai quali si intenda omogeneizzare l'insieme.omissis....*

3. Sono pertanto consentiti gli interventi di nuova edificazione e di urbanizzazione nonché di integrazione ed eventuale sostituzione delle preesistenze, atti a completare ed omogeneizzare l'insediamento esistente in forme e modi coerenti con i caratteri prevalenti tra i quali quelli relativi alla volumetria, al rapporto di copertura, all'altezza.”

VERIFICATO che il fabbricato oggetto di intervento ricade in ambito ACR4 del P.U.C. nel quale la scheda di zona prevede la seguente disciplina: *omissis.... “Nelle zone di riqualificazione (escluso il centro storico già A2 di P.R.G., questo da considerarsi area di “conservazione”) sono ammessi limitati interventi di nuova edificazione, interventi di sostituzione edilizia (cat. S1 art. 26 NGA), ristrutturazioni urbanistiche e gli altri interventi sull'esistente, come classificati dalle norme e compatibilmente con le esigenze di tutela del sito. E' esclusa la destinazione a residenza dei locali al piano terreno prospicienti su aree o spazi pubblici.”... omissis....”Gli interventi di nuova edificazione o di sostituzione edilizia o di ristrutturazione urbanistica, dovranno essere finalizzati all'integrazione ed al completamento dei tessuti edilizi seriali lungo la ex ferrovia o lungo il percorso di mezzacosta bassa, da attuarsi con case a blocco tipologicamente omogenee, aggregate per distacchi regolari in allineamento lungo il fronte stradale con gli edifici esistenti, con l'eventuale inserimento di edifici a destinazione specialistica.”*

CHE nell'ambito delle opere relative al Permesso di Costruire n. 4927 del 04/03/2015 è stata sottoscritta la convenzione a rogito Notaio rep. n. 22004 del 28/01/2015 dove all'art. 3 era previsto quanto segue:

omissis.... nell'ambito degli interventi di ampliamento, verrà demolito il fabbricato distinto al Foglio 29, mappale 287, subalterno 1omissis....., per un volume complessivo di fabbricato demolito di circa mc. 340,88 (trecentoquaranta virgola ottantotto) pari a mq. 97,39 (novantasette virgola trentanove) di sa.

I "soggetti attuatori", al fine di finanziare il potenziamento dell'attività produttiva, hanno richiesto che la potenzialità edificatoria generata dalla demolizione possa essere trasferita, a seguito di un futuro progetto, in altro sito e/o in immobili esistenti e/o in costruzione e/o in aree edificabili nell'ambito del Comune di Finale Ligure.

L'amministrazione comunale riconosciuta la pubblica utilità dell'intervento, in ossequio agli indirizzi derivanti dall'art. 12 della Legge Regionale 05.04.2012 n. 10 ed anche derivante dal miglioramento dell'offerta turistico alberghiera e del livello occupazionale, acconsente che la potenzialità edificatoria indicata al precedente capoverso possa essere trasferita in altro compendio immobiliare, anche in ambito diverso da quello di intervento, a seguito di un futuro progetto purché si tratti di aree urbanizzate, assai prossime all'abitato, in fregio a strade o comunque facilmente accessibili, in zone compatibili rispetto alle previsioni del P.T.C.P., dei Piani di Bacino stralcio, delle stesse indicazioni geomorfologiche ed agronomiche del P.U.C., nel rispetto dei vincoli ambientali o di altro genere e nel rispetto della disciplina prevista dall'art. 14 della L.R. 16/2008.

Si dà atto che il trasferimento ed il recupero della potenzialità edificatoria potrà avvenire con un unico progetto non frazionabile da sottoporre alle procedure dell'art. 59 della L.R. 36/97 con variante sottesa ex art. 44 L.R. 36/97 al P.U.C.

La delocalizzazione delle superfici di cui sopra rimane subordinata alla stipula di aggiornamento / revisione della presente convenzione, in quanto il calcolo degli oneri e degli standard non tiene conto di tali superfici aggiuntive.

Il riutilizzo del credito edilizio determinato dalla demolizione delle volumetrie dovrà essere richiesto con regolare istanza entro la validità del titolo edilizio relativo all'Albergo "Hotel Holiday" ed eventuali varianti. I lavori in tal modo autorizzati dovranno essere in ogni caso iniziati, pena decadenza, entro 10 (dieci) anni dalla stipula della presente convenzione."

PRESO ATTO che:

- con l'entrata in vigore delle modifiche della Legge Regionale n. 36/97 conseguenti all'entrata in vigore della L.R. 7 agosto 2018 n. 15 non è più possibile fare ricorso al procedimento dell'art. 59 della L.R. 36/97 salvo nei casi di cui dall'art. 10 della L.R. 10/2012;
- ai sensi del comma 3 dell'art. 43 della L.R. 36/97 e ss.mm.ii. costituiscono aggiornamento le seguenti modifiche al PUC in quanto non incidenti sulla descrizione fondativa e sugli obiettivi del PUC e sempreché conformi ai piani territoriali e di settore di livello sovraordinato e nel rispetto delle disposizioni in materia di VAS di cui alla L.R. 32/2012 e successive modificazioni e integrazioni e delle relative indicazioni applicative:

...omissis....

c) modifiche della disciplina urbanistico-edilizia degli ambiti di conservazione, di riqualificazione, di completamento e dei distretti di trasformazione nonché dei relativi perimetri purché non comportanti l'individuazione di nuovi distretti e l'incremento del carico urbanistico complessivo già previsto dal PUC;

APPURATO che l'intervento in specie prevede il recupero di una volumetria esistente precedentemente demolita di mc. 340,88 (trecentoquaranta virgola ottantotto) che generava un carico insediativo di 4,26 unità calcolati ai sensi dei parametri di cui all'art. 3 del DM 02/04/1968 n. 1444/68;

VERIFICATO che il progetto in esame prevede l'edificazione di un fabbricato con destinazione alberghiera in ampliamento della struttura esistente di due unità RTA nell'ambito della promiscuità ammessa dalla L.R. 32/2014 di volumetria paria a mc. 320,642 che genera un carico insediativo di 4 unità calcolati ai sensi dei parametri di cui all'art. 3 del DM 02/04/1968 n. 1444/68;

CHE pertanto l'intervento in parola prevedendo il recupero di volumetrie esistenti alla data di entrata in vigore del PUC senza aumento del carico insediativo è oggi riconducibile ad un aggiornamento ai sensi dell'art. 43 della L.R. 36/97 in quanto costituisce una modifica alle norme dell'ambito ACR4 che non prevede incremento del carico urbanistico complessivo già previsto dal PUC;

VERIFICATO che l'art. 10 comma 5 della L.R. 10/2012 e ss.mm.ii stabilisce che ove gli interventi richiesti comportino l'approvazione di modifiche agli atti di pianificazione territoriale e agli strumenti urbanistici comunali vigenti od operanti in salvaguardia, le relative istanze devono essere corredate:

- a) da una dettagliata relazione contenente l'individuazione degli elementi di non conformità del progetto presentato rispetto agli atti di pianificazione territoriale e urbanistica, delle modifiche cartografiche normative ai piani da approvare e del rapporto delle opere e delle attività da realizzare con le normative in materia paesaggistica, ambientale, sanitaria e di sicurezza degli impianti;

- b) dalla documentazione prevista al fine dell'assolvimento delle procedure di VAS di cui alla legge regionale 10 agosto 2012, n. 32 (Disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) e modifiche alla legge regionale 30 dicembre 1998, n. 38 (Disciplina della valutazione di impatto ambientale) e successive modificazioni e integrazioni.

APPURATO che il progetto contiene entrambi gli elementi sopra indicati;

VERIFICATO che come si desume dalla lettura coordinata del D.Lgs n. 152/2006 (art. 11) e della L.R. n. 32/2008 (artt. 4, 10 e 13), in caso di progetti in variante o Aggiornamento alla strumentazione urbanistica, la fase di valutazione ambientale deve essere parte integrante del progetto, e la verifica di assoggettabilità deve essere conclusa anteriormente all'approvazione dei progetti, nelle forme previste dalla L.R. n. 32/2012, in quanto, laddove risulti assente la procedura di valutazione ambientale, gli atti sono annullabili per violazione di legge;

CHE ai sensi del comma 3 dell'art. 3 della L.R.32/12 sono soggetti a procedura di verifica di assoggettabilità a VAS di cui all'articolo 13 anche i piani e i programmi e gli eventuali accordi di programma relativi a tali strumenti, che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione di progetti, nonché le loro modifiche, nei seguenti casi:

- a) piani o programmi a carattere generale o settoriale estesi all'intero territorio di competenza;
- b) piani o programmi aventi potenziali effetti sull'ambiente;

PRESO ATTO delle risultanze dell'allegato Rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS;

VERIFICATO che per quanto sopra esposto è quindi necessario per l'aggiornamento in argomento l'espletamento della procedura di verifica di assoggettabilità di cui all'articolo 13 della L.R. 32/2012;

APPURATO che tale procedura verrà espletata e conclusa prima della definitiva approvazione del presente aggiornamento secondo i dettami del comma 9 dell'art 10 della L.R. 10/2012 ed in tale contesto sarà acquisito anche il parere di cui all'art. 89 del D.P.R. 380/2001;

CHE è quindi necessario per il proseguo dell'istanza, come indicato nel comma 9 art. 10 della già sopra menzionata L.R. 10/2012, inoltrare l'istanza all'esame del Consiglio Comunale in relazione alle modifiche da apportare agli atti di pianificazione territoriale e agli strumenti urbanistici vigenti;

CHE in merito agli standard urbanistici, per la tipologia funzionale Alberghiera in oggetto sono necessari ai sensi dell'art. 23 della NGA, standard a parcheggi pubblici pari a 10 mq ogni 100 mq di SLA/SLU e di verde pubblico pari a 60 mq ogni 100 mq di SLA/SLU;

CHE pertanto, tenuto conto che l'incremento di SLU in progetto è pari a mq. 99,53, ne deriva il seguente standard: $\text{mq. } 99,53 / 100 * 60 = \text{mq. } 59,72$ di verde pubblico e $\text{mq. } 99,53 / 100 * 10 = \text{mq. } 9,95$ di parcheggio pubblico per il quale si prevede la monetizzazione;

CHE in merito ai posti auto pertinenziali saranno reperiti nel fondo identificato al F. 29 map. 669 e resi pertinenziali alle nuove unità RTA prima della fine dei lavori;

VERIFICATO che le opere di urbanizzazioni primarie sono esistenti e che l'intervento non aumenta il carico insediativo e gli standard saranno monetizzati;

RICONOSCIUTA la pubblica utilità dell'intervento in quanto il progetto si pone come obiettivo l'incremento della produttività di una azienda turistica mediante la realizzazione di locali accessori e di servizio volti al potenziamento dell'offerta turistica del litorale e che tale intervento è coerente con i dettami dell'art. 10 della L.R. 10/2012;

VISTO il parere della Commissione Locale del Paesaggio sul progetto espresso in data 06/11/2020 del seguente tenore: "La Commissione Locale per il Paesaggio esprime parere favorevole in quanto il fabbricato si inserisce in un contesto già edificato non alterandolo significativamente. Tuttavia, al fine del miglior inserimento e dialogo con il fabbricato adiacente, si prescrive quanto segue: eliminare il previsto cornicione perimetrale sulla copertura sostituendolo con cordolo/muretto di altezza contenuta, a completamento della sommità delle facciate; il colore dovrà intonarsi a quello dell'edificio limitrofo (si suggerisce di riprendere le tonalità chiare dei frontalini dei balconi e delle cornici)";

VISTO il parere della Giunta Comunale n. 109 nella seduta del 15/06/2021 con la quale è stato espresso preventivo assenso alla prosecuzione dell'iter dell'istanza di cui in oggetto tenendo conto della necessità della verifica di assoggettabilità di cui all'art. 13 della L.R. 32/2012;

VISTI:

- l'art. 42 comma 2 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267;
- la L. 241/1990 e ss.mm.ii.;
- le Norme di Attuazione del vigente P.U.C.;
- la Legge Urbanistica Regionale 04/09/1997 n. 36 ed in particolare l'art. 43;
- la L.R. 10/2012 e ss.mm.ii.;
- la L.R. n. 16 del 06/06/2008 e s.m.ii.;
- il vigente Statuto Comunale;

SENTITO il parere della II Commissione Consiliare del 15/06/2021 espresso ai sensi dell'art. 44 del T.U.E.L. D.Lgs 267/00;

ATTESA la competenza del Consiglio Comunale a deliberare, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lett. B del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

VERIFICATE le competenze del Consiglio Comunale in ordine all'approvazione del progetto da sottoporre alle procedure dell'art. 10 della L.R. 10/2012 e ss.mm.ii. con aggiornamento sotteso ex art. 43 L.R. 36/97 al P.U.C.;

VERIFICATO che per il presente atto non è necessario il visto di regolarità contabile;

ACQUISITO il parere, espresso in senso favorevole dal Dirigente dell'Area 4 – Ufficio Tecnico sulla proposta di deliberazione in esame, in ordine alla regolarità tecnica e riportato in calce al presente atto;

IL PRESIDENTE

pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di deliberazione che precede, che viene

A P P R O V A T A

con voti favorevoli n. 13 (Ugo FRASCHERELLI, Andrea GUZZI, Clara BRICHETTO, Claudio CASANOVA, Marilena ROSA, Delia VENERUCCI, Franco DE SCIORA, Olga GATTERO, Carlo MAMBERTO, Laura SALPIETRO, Delfio DALL'ARA, Pier Paolo CERVONE e Marinella GEREMIA), con voti contrari n. 1 (Tiziana CILETO) e con voti astenuti nessuno, essendo n. 14 membri del Consiglio Comunale presenti e votanti dei 17 assegnati ed in carica.

Il che il Presidente accerta e proclama.

Dopodichè IL CONSIGLIO COMUNALE

D E L I B E R A

1. Di adottare, per le motivazioni indicate in premessa che vengono integralmente richiamate, il progetto in aggiornamento al PUC ex art. 43 della Legge Regionale n. 36/1997 e ss.mm.ii. relativo alla realizzazione n. 2 appartamenti R.T.A. dependance dell'hotel Holiday, sito in Strada degli Ulivi – Loc. Varigotti – F. 29 mapp. 558 in attuazione del credito edilizio di cui alla convenzione urbanistica a rogito Notaio La Cava Lorenzo di Finale Ligure, rep. n. 22004 del 28/01/2015, composto dai seguenti elaborati:
 - All. A - Relazione Illustrativa – Aggiornamento
 - All. B - Relazione inerente elementi in variante a Strumenti Urbanistici Vigenti o Adottati con allegate N.T.A. Sub-Ambito ACR 4.1
 - All. B1 - Norme Generali di Attuazione Ambito ACR1 Vigenti
 - All. B2 - Norme Generali di Attuazione in aggiornamento
 - All. B3 - Rapporto Preliminare per la verifica di assoggettabilità a V.A.S.
 - All. C - Estratto Cartografico Sub Ambito ACR 4.1 su C.E.U. F.29
 - All. D - Documentazione Fotografica
 - All.E - Relazione di fattibilità Tecnico Strutturale
 - All. F - Fotoinserimento
 - All. G1 - Relazione Geologica e Modellazione Sismica – Agg. Nov 2020
 - All. G2 - Dichiarazione stabilità del versante
 - All. H - Bozza convenzione
 - All. H1 - Calcolo oneri
 - All. H2 - Calcolo maggior valore art. 38 comma 6 bis L.R. 16/2008
 - All. I - Reperimento posti auto pertinenziali
 - All. L - Attestazione rispondenza norme igienico-sanitarie
 - Tav. 1 - Inquadramento
 - Tav. 2 – Stato attuale planimetria generale
 - Tav. 3 - Stato attuale piante prospetti sezioni
 - Tav. 4 - Progetto planimetria generale e copertura
 - TAV. 5 quater - Progetto piante prospetti sezioni
 - TAV. 6 bis - Conteggi di progetto
 - TAV. 7 - Raffronto planimetria generale
 - TAV. 8 ter - Raffronto piante prospetti sezioni
 - TAV. 9 - Individuazione distanze rispetto confini e fabbricati
 - TAV. 10 – Stato attuale progetto e raffronto sezione integrativa B-B
2. Di dare atto che la presente deliberazione consiliare e gli elaborati del progetto sopra indicati saranno depositati a libera visione del pubblico presso la Segreteria comunale, previo avviso, mediante inserimento nei siti informatici del Comune per il

periodo di 15 giorni consecutivi, ai fini dell'eventuale presentazione, nello stesso periodo, di osservazioni da parte di chiunque abbia interesse.

3. Di dare atto che in caso di osservazioni le stesse, nel termine di quindici giorni dalla conclusione della fase di pubblicità/partecipazione, saranno inoltrate all'esame del consiglio comunale.
4. Di dare atto che nel caso in cui non pervengano osservazioni il Comune, a conclusione delle procedure di cui alla L.R. 32/2012 e successive modificazioni e integrazioni, ne verrà data attestazione e l'aggiornamento si intenderà approvato.
5. Di dare atto che la procedura di verifica di assoggettabilità di cui all'art. 13 della L.R. 32/2012 verrà espletata dal SUAP a conclusione delle procedure di pubblicità/partecipazione tramite conferenza dei servizi.
6. Di dare atto che a seguito dell'approvazione dell'aggiornamento e quindi anche a conclusione delle procedure di cui alla L.R. [32/2012](#), il responsabile dello Sportello Unico Imprese procederà ad attivare l'iter di approvazione del progetto architettonico da conseguirsi anch'esso attraverso la procedura della Conferenza dei Servizi secondo quanto indicato dall'art. 10 comma 9 della L.R. 10/2012 e ss.mm.ii.
7. Di dare atto che la presente deliberazione sarà esecutiva a partire dal decimo giorno successivo alla sua pubblicazione.

Indi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICONOSCIUTA l'urgenza di dare immediata attuazione al presente provvedimento;

AI SENSI e per gli effetti di cui all'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000;

con voti unanimi, resi ed espressi per alzata di mano dal Sindaco e da n. 13 Consiglieri presenti (Andrea GUZZI, Clara BRICHETTO, Claudio CASANOVA, Marilena ROSA, Delia VENERUCCI, Franco DE SCIORA, Olga GATTERO, Carlo MAMBERTO, Laura SALPIETRO, Delfio DALL'ARA, Pier Paolo CERVONE, Tiziana CILETO e Marinella GEREMIA)

D I C H I A R A

la deliberazione che precede "immediatamente eseguibile".

ATTESTAZIONI E PARERI (AI SENSI DELL'ART. 49 D.LGS. 267 DEL 18.08.2000)

Il Responsabile DIRIGENZA AREA 4, Salvatore Curatolo, ha espresso, sulla presente deliberazione, parere Favorevole

IL RESPONSABILE
F.to: Salvatore Curatolo

Il presente verbale viene letto e sottoscritto.

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Isabella Cerisola

Il Presidente
F.to Delia Venerucci

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D. Lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate